TAREA 5. Análisis de Argumentos.

|  |
| --- |
| Nombre: Claudia Jocelyn Flores Aguilera |
| Facilitador: Nayely Janeth García Ramírez |

|  |
| --- |
| ***DESCRIPCIÓN****: Tomando como base los contenidos temáticos del módulo:*  *2.4 Análisis de Argumentos o razonamientos.*  *Desarrolla completamente lo solicitado en cada sección, considerando los criterios de la rúbrica de evaluación.* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Proceso inferencial analítico. | | |
| 1. **Explica las características del análisis lógico formal o análisis formal.**   Se enfoca en la estructura lógica de un argumento y utiliza símbolos para representar proposiciones. No se preocupa por el contenido de las premisas, sino por la forma en que están estructuradas. | | |
| 1. **Explica las características del análisis semántico o conceptual.**   se enfoca en el significado de las palabras y las proposiciones en un argumento. Se preocupa por el contenido de las premisas y cómo se relacionan con la conclusión. El objetivo es comprender el significado de las palabras y las ideas expresadas en el argumento. | | |
| 1. **Elabora un ejemplo de cada una de las siguientes reglas de inferencia deductiva:** | | |
| Modus ponens Si **P** entonces **Q**  **P**, por lo tanto **Q** | | Premisa 1: Si hace calor, entonces iré a la playa. (P → Q) Premisa 2: Hace calor. (P) Conclusión: Por lo tanto, iré a la playa. (Q) |
| Modus tollens Si **P** entonces **Q**  No **Q**, por lo tanto No **P** | | Premisa 1: Si llueve, entonces no iré al parque. (P → ~Q) Premisa 2: No fui al parque. (~Q) Conclusión: Por lo tanto, no llovió. (~P) |
| Silogismo Disyuntivo **O** bien **P** o bien **Q**  No **P**, por lo tanto **Q** | | Premisa 1: O estudio para el examen o me relajo. (P v Q) Premisa 2: No estoy estudiando para el examen. (~P) Conclusión: Por lo tanto, me estoy relajando. (Q) |
| Silogismo Hipotético Si **P** entonces **Q** **Q** entonces **R** por lo tanto **P** entonces **R** | | Premisa 1: Si como verduras, me siento saludable. (P → Q) Premisa 2: Si me siento saludable, puedo hacer ejercicio. (Q → R) Conclusión: Por lo tanto, si como verduras, puedo hacer ejercicio. (P → R) |
| 1. **Anota en el paréntesis el tipo de argumento o razonamiento no deductivo que se encuentra ejemplificado**.  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. Inductivo | b)Probabilístico | c) Abductivo | d) Analógico | e) Retractable | | | |
| ( a ) | Ciudadano X tiene 25 años, vive en la región A y siempre vota por M. Ciudadano D tiene 23 años, vive en la región A y siempre vota por M. Ciudadano C tiene 20 años, vive en la región A y siempre vota por M.  Los ciudadanos de entre 20 y 25 años que viven en la región A siempre votan por M | |
| ( d ) | Todas las alubias de esa bolsa son blancas.  Estas alubias son blancas.  Estas alubias son de esa bolsa. | |
| ( b ) | El 70 por ciento de los delincuentes provienen de familias disfuncionales.  En esta ciudad hay mucha delincuencia.   Es probable que en esta ciudad haya muchas familias disfuncionales. | |
| ( d ) | Los carneros no usan sus cuernos para defenderse sino para luchar con otros machos y procrear junto a las hembras de la manada.  Los toros se parecen a los carneros en muchos aspectos, incluso en que tienen cuernos, entonces también los poseen para luchar con otros machos y procrear junto a las hembras de la manada. | |
| ( e ) | Un hombre cayo de un avión, afortunadamente, llevaba puesto un paracaídas.  Desafortunadamente el paracaídas no se abrió.  Afortunadamente cayó del avión a baja altura sobre un montón de heno. Desafortunadamente había un tridente en el montón de heno. Afortunadamente no cayó sobre el tridente. Desafortunadamente tampoco cayó en el montón de heno. | |